



Zielona Góra, dnia 26 kwietnia 2019 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA
LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
z siedzibą w Zielonej Górze

Wykonawcy
-wszyscy-

Nasz znak: DSG.272.2.3.2019

Dot. sprawy nr: DSG.272.2.2019

pismo z dnia:

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU 7, 8,
9 i 10

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych zwierząt”. Numer sprawy: DSG.272.2.2019

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty w zakresie następujących części zamówienia:

Lista wybranych Wykonawców:

ZADANIE 1

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | ANIMAL TRADE Sp. z o. o. | Ul. Wyczółki 75 02-820 Warszawa | 60 | 40 | 100 |
| 2. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 40,79 | 14,28 | 55,07 |



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl, www.wet.zgora.pl

| | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|
| CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|

Wybrano ofertę Firmy ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 1:

- 1) ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa
- 2) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

ZADANIE 2

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|-------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | NOACK POLEN Sp. z o. o. | Ul. Poloneza 93 02-826 Warszawa | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 2:

- 1) NOACK POLEN Sp. z o. o., ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa.

ZADANIE 3

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|--|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.



Oferty złożone na zadanie nr 3:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 4

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | ANIMAL TRADE Sp. z o. o. | Ul. Wyczółki 75 02-820 Warszawa | 60 | 40 | 100 |
| 2. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 35,57 | 14,28 | 49,85 |

Wybrano ofertę Firmy ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 4:

- 1) ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa;
- 2) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 5

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|--|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | ANIMAL TRADE Sp. z o. o. | Ul. Wyczółki 75 02-820 Warszawa | 60 | 40 | 100 |
| 2. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań | 35,57 | 14,28 | 49,85 |

Wybrano ofertę Firmy ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie



podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 5:

- 1) ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa;
- 2) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 6

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | ANIMAL TRADE Sp. z o. o. | Ul. Wyczółki 75 02-820 Warszawa | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 6:

- 1) ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa;

ZADANIE 7

Brak ofert

ZADANIE 10

Brak ofert.

ZADANIE 11

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|----------------------|--|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Sterbios Sp. z o. o. | Ul. Rakowiecka 36/319a 02-532 Warszawa | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 11:



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl, www.wet.zgora.pl

- 1) Sterbios Sp. z o. o., ul. Rakowiecka 36/319a, 02-532 Warszawa.

ZADANIE 12

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | IMMUNIQ Beata Solon-Gogol | Ul. Sásiedzka 1, 44-240 Źory | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 12:

- 1) IMMUNIQ Beata Solog-Gogole, ul. Sásiedzka 1, 44-240 Źory.

ZADANIE 13

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|--|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 13:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 14

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i | Ul. Dąbrowskiego 133/135 | 60 | 40 | 100 |



| | | | | |
|---|---------------|--|--|--|
| Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | 60-543 Poznań | | | |
|---|---------------|--|--|--|

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 14:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 15

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 15:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 16

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 2. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 60 | 40 | 100 |



Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 16:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.

ZADANIE 17

| Lp. | Nazwa | Adres | Punktacja kryterium cena | Punktacja kryterium termin dostawy | Razem pkt. |
|-----|---|---|--------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. | Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. | Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań | 60 | 40 | 100 |

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 17:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań.
2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty:
 - 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań w części dotyczącej zadania 8;
 - 2) Promega GmbH, Schildkroetstrasse 15, 68 199 Mannheim Niemcy w części dotyczącej zadania 9.
4. Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Zadania 7

W dniu 22 marca 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielnie zamówienia publicznego na Dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl, www.wet.zgora.pl

zwierząt, oznaczenie sprawy: DSG.272.2.2019, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz stronie internetowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp ze względu na wartość zamówienia mniejszą niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ogłoszono zamówienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zamawiający przewidział podział zamówienia na 17 zadań.

Na zadanie nr 7 „Odczynniki do wykrywania wirusa choroby niebieskiego języka metodą rt RT PCR”, w terminie określonym w SIWZ nie wpłynęła żadna oferta.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Nadto zgodnie z treścią art. 93 ust. 2 i 3 Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

5. Uzasadnienie odrzucenia oferty Firmy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. i unieważnienia postępowania na zadanie 8

W dniu 22 marca 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych zwierząt, oznaczenie sprawy: DSG.272.2.2019, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp ze względu na wartość zamówienia mniejszą niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ogłoszono zamówienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zamawiający przewidział podział zamówienia na 17 zadań.

Zamawiający określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale XII „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”. Wskazał że za najkorzystniejszą uzna ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą liczbę punktów obliczoną w oparciu o podane kryteria oceny ofert - 60 % ceny oraz 40% termin dostawy.

W formularzu złożonym przez firmę Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o. na zadanie 8 została podana cena, w miejscu wyznaczonym do podania terminu dostawy zostało puste miejsce.

Formularz ofertowy jest nieodłączną częścią oferty przetargowej.

Zgodnie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

W myśl art. 87 ust. 2 pkt 3 „Zamawiający poprawia w ofercie: inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści ofert – niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona”.

Wynika z tego, iż Zamawiający odrzuca ofertę chyba że oferta zawiera, inne oczywiste omyłki, które Zamawiający może poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Ta sytuacja w przypadku oferty Wykonawcy nie zachodzi bowiem w treści oferty w ogóle nie podano terminu dostawy, a ten stanowi integralny element oferty bowiem jest brany pod uwagę przy wyborze jako kryterium wyboru.



Ponadto, w wyroku Krajowej Izbie Odwoławczej z 1 czerwca 2016 r. (sygn. akt KIO 837/16) wskazano: „treść oferty musi określać jej istotne niezmiennie elementy, które stanowią essentialia negotii przyszłej umowy o zamówienie publiczne. Elementami tymi są m.in. precyzyjnie określenie zaoferowanego przedmiotu zamówienia, cena czy choćby termin realizacji. Dopuszczenie możliwości precyzowania przez wykonawcę przedmiotu zamówienia, jaki został zaoferowany, już po upływie terminu składania ofert, może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania.

W konsekwencji, mając na uwadze wyżej opisany stan faktyczny sprawy, z którego wynika, iż treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy ponieważ akceptacja nieuzupełnionego Formularza ofertowego może naruszyć zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania oraz nie spełnia jednego z dwóch najważniejszych kryteriów – termin dostawy – Oferta przetargowa nie spełnia wszystkich wymogów w SIWZ, które zostały określone, a brak taki nie podlega poprawce w oparciu o art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowym stanie faktycznym zachodzi przesłanka do obligatoryjnego unieważnienia postępowania, w części dotyczącej zadania nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp . Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), a do Zamawiającego nie złożono żadnej innej oferty niepodlegającej odrzuceniu zamawiający nie ma innego wyjścia jak tylko unieważnić postępowanie, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Nadto zgodnie z treścią art. 93 ust. 2 i 3 Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

6. Uzasadnienie odrzucenia oferty Firmy Promega GmbH i unieważnienia postępowania na zadanie 9

W dniu 22 marca 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych zwierząt, oznaczenie sprawy: DSG.272.2.2019, zamieszczając ogłoszenie o zamówienie w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp ze względu na wartość zamówienia mniejszą niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ogłoszono zamówienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zamawiający przewidział podział zamówienia na 17 zadań.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale IX „Opis sposobu przygotowania ofert” zaznaczył, że Oferta powinna zawierać: "Wypełniony, podpisany i opieczetowany (pieczęcią firmową i imienną) przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wykonawcy formularz ofertowy Wykonawcy, stanowiący Załącznik nr 5 do SIWZ wraz z wypełnionym formularzem cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ". Wynika z tego, że



oferta oraz wszystkie załączone dokumenty i oświadczenia składane przez Wykonawcę muszą być podpisane czytelnie imieniem i nazwiskiem, a w przypadku parafy dodatkowo opatrzone pieczęcią imienną, przez osoby zdolne do czynności prawnych w imieniu Wykonawcy.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 Pzp „Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, 1104 i 1629), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej”.

W myśl art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli”.

Z ww. przepisów wynika, że forma pisemna oferty została zachowana w sytuacji, gdy został on podpisany własnoręcznie.

Oferta złożona przez firmę Promega GmbH nie została podpisana czytelnie imieniem i nazwiskiem ani zaopatrzona parafką z pieczęcią firmową. Oferta ma jedynie wydrukowane na każdej stronie imię i nazwisko osoby składającej dokument, bez jakiegokolwiek podpisu własnoręcznego.

Przykładowo w orzecznictwie Sądu Najwyższego konsekwentnie przyjmuje się, że niezbędną cechą podpisu jest jego własnoręczność. Określenia "własnoręczny" nie zawarto wprawdzie w art. 245 kpc, jest ono jednak *expressis verbis* użyte w art. 78 kc. Konieczność własnoręczności podpisu wynika z tego, że przy podpisie chodzi o udokumentowanie nie tylko brzmienia nazwiska, ale także i charakteru pisma, by w ten sposób ułatwić orientację w rozpoznaniu osoby. Jest to zatem wymaganie niezbędne dla bezpieczeństwa obrotu (por. orzeczn. SN z 12.V.1933 r., C II Rw 603/33, Zb.U. 1934, poz. 33, z 17.IV.1967 r., II PZ 22/67, NP 1967, nr 12, s. 1720, uchwała 7 sędziów SN z 30.XII.1993 r., III CZP 146/93; OSNPC 1994, nr 5, poz. 94). Nie ulega więc wątpliwości, że napisanie nazwiska pismem maszynowym nie jest podpisem (z uzasadnienia wyroku z 8 maja 1997 r., sygn. akt II CKN 153/97). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą”.

Jak wynika z pokazanego stanu faktycznego forma oferty jest niezgodna z Kodeksem cywilnym, a tym samym z ustawą Pzp, bowiem oferta nie została podpisana (art. 78 Kodeksu cywilnego mającej zastosowanie poprzez art. 14 ust. 1 ustawy Pzp)

W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowym stanie faktycznym zachodzi przesłanka do obligatoryjnego unieważnienia postanowienia, w części dotyczącej zadania nr 9 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp. Do zamawiającego nie złożono żadnej innej oferty niż ww. niepodlegającej odrzuceniu, stąd Zamawiający nie ma innego wyjścia jak tylko unieważnić postępowanie, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Nadto zgodnie z treścią art. 93 ust. 2 i 3 Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

7. Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Zadania 10



W dniu 22 marca 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych zwierząt, oznaczenie sprawy: DSG.272.2.2019, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz stronie internetowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp ze względu na wartość zamówienia mniejsze niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ogłoszono zamówienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zamawiający przewidział podział zamówienia na 17 zadań.

Na zadanie nr 7 „Uniwersalny Master Mix”, w terminie określonym w SIWZ nie wpłynęła żadna oferta.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Nadto zgodnie z treścią art. 93 ust. 2 i 3 Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

6. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi Wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa Zamówień Publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.


.....*Zofia Batorczak*.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

- 1) ANIMAL TRADE Sp. z o. o., ul. Wyczółki 75, 02-820 Warszawa;
- 2) Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego CENTROWET-CEZAL Sp. z o. o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań;
- 3) NOACK POLEN Sp. z o. o., ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa;
- 4) Promega GmbH, Schildkroetsrasse 15, 68 199 Mannheim Niemcy;
- 5) Sterbios Sp. z o. o., ul. Rakowiecka 36/319a, 02-532 Warszawa;
- 6) IMMUNIQ Beata Solog-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory;
- 7) a/a DSG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl, www.wet.zgora.pl