



Zielona Góra, dnia 11 kwietnia 2018 r.

## **INSPEKCJA WETERYNARYJNA**

LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

**Wykonawcy**

**-wszyscy-**

Nasz znak: DSG.272.3.3.2018

Dot. sprawy nr: DSG.272.3.2018

pismo z dnia:

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU 3 i 4**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa pożywek i testów mikrobiologicznych”. Numer sprawy: DSG.272.3.2018

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę w zakresie następujących części zamówienia:

Lista wybranych Wykonawców:

#### **Zadanie Nr 1**

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium termin dostawy	Razem pkt.
1.	Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60	40	100



Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 1:

- 1) Argenta Sp. z o.o. Sp.k.

### **Zadanie Nr 2**

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium termin dostawy	Razem pkt.
1.	Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60	40	100

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 2:

- 1) Argenta Sp. z o.o. Sp.k.

### **Zadanie Nr 3**

Nie złożono żadnej oferty.

### **Zadanie Nr 4**

Nie złożono żadnej oferty.

### **Zadanie Nr 5**

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium termin dostawy	Razem pkt.
1.	Biomedica Poland Sp. z o.o.	ul. Raszyńska 13 05-500 Piaseczno	60	40	100

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest





ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 5:

- 1) Biomedica Poland Sp. z o.o.

### Zadanie Nr 6

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium termin dostawy	Razem pkt.
1.	Merck Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	60	40	100

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Oferty złożone na zadanie nr 6:

- 1) Merck Sp. z o.o.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

4. Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Zadania 3 i 4

W dniu 22.03.2018 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę pożywek i testów mikrobiologicznych, oznaczenie sprawy: DSG.272.3.2018, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej, ze względu na wartość zamówienia zostało poprzedzone zamieszczeniem ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamawiający przewidział podział zamówienia na 6 zadań.

W dniu 29.03.2018 r. Zamawiający – przed terminem złożenia ofert- w związku z udzielonymi odpowiedziami na zadane pytania, dokonał modyfikacji Specyfikacji





Istotnych Warunków Zamówienia polegających między innymi na zmianie zapisów Załącznika nr 3 do SIWZ Wzór umowy.

Zamawiający podkreśla, w uzasadnionych przypadkach może zmienić treść SIWZ w każdym momencie przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający nie musi uzasadniać zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Przykładowo, w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 3.12.2013 r. (V Ca 3065/13) 356 stwierdzono: „Sąd Okręgowy orzekający w niniejszej sprawie podziela stanowisko KIO wyrażone w wyroku z 7 maja 2013 r., KIO 898/13, że Zamawiający nie musi wykazywać szczególnej sytuacji związanej z postępowaniem, w wyniku której musiałby dokonywać zmiany SIWZ. Takiego wymogu nie stawia ani przepis art. 38 Pzp ani inne przepisy tej ustawy. Zmiana SIWZ zatem może nastąpić w każdym czasie. Jedynym ograniczeniem jest termin składania ofert. Konieczność zmian SIWZ może wynikać zarówno z otrzymywanych od Wykonawców pytań zmierzających do wyjaśnienia jej treści, z uwzględnienia odwołania jak też z inicjatywy samego Zamawiającego czy to na skutek pytań Wykonawców co do treści SIWZ czy też na skutek dokonania przez Zamawiającego zmiany oceny swoich potrzeb”.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych wraz z Informacją o zmianach SIWZ i umieszczone na stronie Zamawiającego jak również przesłana do Wykonawców zadających pytania.

W związku ze zmianą Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedłużono termin składania ofert z 03.03.2018 r. na 05.03.2018 r.

Na zadanie nr 3 „Surowice do aglutynacji szkiełkowej Salmonella spp.” oraz na zadanie 4 „Krażki antybiotykowe bibułowe”, nie wpłynęła żadna oferta.

Zgodnie z treścią art. 93 ust 1 pkt 1 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Nadto zgodnie z treścią art. 93 ust. 2 i 3 Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy:

- 1) ubiegali się o udzielenie zamówienia - w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert;
- 2) złożyli oferty - w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert,

- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowym stanie faktycznym zachodzi przesłanka do obligatoryjnego unieważnienia postępowania w części dotyczącej zadań nr 3 i 4 na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.





5. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi Wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy;
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa Zamówień Publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

Z upoważnienia  
Lubuskiego Wojewódzkiego  
Lekarza Weterynarii w Zielonej Górze  
Zastępcą Lubuskiego  
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii

*Józef Malski*

.....  
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

- 1) MERCK Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa;
- 2) Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114,60-401 Poznań;
- 3) Biomedica Poland Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13,05-500 Piaseczno;
- 4) a/a DSG



