



Zielona Góra, dnia 14 listopada 2017 r.

## **INSPEKCJA WETERYNARYJNA**

LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

**Wykonawcy**

**- wszyscy -**

Nasz znak: DSG.272.18.2.2017

Dot. sprawy nr: DSG.272.18.2017

pismo z dnia:

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa samochodu osobowo-towarowego chłodni z agregatem”. Numer sprawy: DSG.272.18.2017

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ŚWITOŃ-PACZKOWSKI Sp. z o.o.**

**ul. Zdrojowa 2B**

**65-142 Zielona Góra**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres siedziby Wykonawcy	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium termin dostawy	Punktacja kryterium okres gwarancji	Razem



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra  
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: [zielonagora.wiw@wet.zgora.pl](mailto:zielonagora.wiw@wet.zgora.pl), [www.wet.zgora.pl](http://www.wet.zgora.pl)

1	ŚWITOŃ- PACZKOWSKI Sp. z o.o.	ul. Zdrojowa 2B 65-142 Zielona Góra	56,06	10	0	66,06
---	-------------------------------------	---	-------	----	---	-------

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty:

Fiałkowsky Sp. z o.o. Sp. komandytowa  
ul. Trasa Północna 12A  
65-128 Zielona Góra

#### UZASADNIENIE:

W dniu 02.11.2017 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę samochodu osobowo-towarowego chłodni z agregatem, oznaczenie sprawy: DSG.272.18.2017, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej. Zgodnie z art. 40 ust. 2 Pzp zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej, ze względu na wartość zamówienia zostało poprzedzone zamieszczeniem ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Oferta, która została złożona nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) bowiem z treści SIWZ wynika, iż Zamawiający wymagał minimalnych okresów gwarancji (bez względu na przebieg pojazdu), która wynosi:

- a) gwarancja mechaniczna na całość pojazdu 2 lata,
- b) trwałość powłoki lakierniczej nadwozia: 3 lata,
- c) perforacja blach nadwozia: 8 lat.

Wykonawca w złożonej ofercie podał następujące okresy gwarancji:

- a) gwarancja mechaniczna na całość pojazdu 2 lata,
- b) trwałość powłoki lakierniczej nadwozia: 2 lata,
- c) perforacja blach nadwozia: 12 lat.

Wymagania Zamawiającego dotyczące minimalnych okresów gwarancji określone w SIWZ są wyznaczone jego uzasadnionymi potrzebami zapewnienia utrzymania jakości przedmiotu umowy przez wskazany w SIWZ minimalny ich czas.



Powyższe wynika z wymogu utrzymania funkcjonalności przedmiotu zamówienia przez wskazany w SIWZ okres współgrający z wymogiem efektywności poniesionych nakładów oraz obowiązkiem zapewnienia racjonalnego i celowego wydatkowania środków publicznych wynikających z ustawy o finansach publicznych, gwarantując tym samym sprawne i bezkosztowe użytkowanie przedmiotu zamówienia.

Podany przez Wykonawcę okres gwarancji na trwałość powłoki lakierniczej nadwozia jest krótszy od minimalnego okresu podanego przez Zamawiającego w SIWZ, w związku z powyższym złożona oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Jak stanowi treść art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Z treści art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp wynika, iż Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zachodzi, gdy zawartość merytoryczna złożonej w danym postępowaniu oferty nie odpowiada pod względem przedmiotu zamówienia ukształtowanemu przez zamawiającego i zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymaganiom, nie zapewniając tym samym jego realizacji zgodnie z uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Zatem oferta nieodpowiadająca treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji, w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego.

Podkreślenia wymaga, iż w sytuacji zaistnienia przesłanki z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę nieodpowiadającą treści SIWZ.

W konsekwencji, mając na uwadze wyżej opisany stan faktyczny przedmiotowej sprawy i powołane oraz wyjaśnione przepisy prawa obowiązujące w rzeczonyj materii, w ocenie Zamawiającego zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) jako nieodpowiadającej treści SIWZ.

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

2 up.  
STARSZY INSPEKTOR WETERYNARYJNY  
lek. wet. Justyna Czmur

Otrzymują:

1. ŚWITOŃ-PACZKOWSKI Sp. z o.o., ul. Zdrojowa 2B, 65-142 Zielona Góra
2. Fiałkowscy Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Trasa Północna 12A, 65-128 Zielona Góra
3. a/a DSG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra  
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: [zielonagora.wiw@wet.zgora.pl](mailto:zielonagora.wiw@wet.zgora.pl), [www.wet.zgora.pl](http://www.wet.zgora.pl)

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten notes or a signature in the lower-left corner.

Faint text at the bottom of the page, possibly a footer or additional notes.