

ZAG/3231/05/09

Zielona Góra, 2009-05-21

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZAG/3231/05/09. Nazwa zadania: Dostawa szkła laboratoryjnego i sprzętu jednorazowego użycia.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty w zakresie następujących części zamówienia:

#### **ZADANIE 1**

##### **Wybrano ofertę złożoną przez :**

ARCHEM Sp. z o.o.  
ul. Główna 6,  
55-010 Święta Katarzyna

Cena brutto wybranej oferty: 22 080,26 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta spełniająca wymogi SIWZ.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100

##### **Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1 :**

- „MERCK” Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa . Cena brutto oferty – 24. 799,86 zł  
liczba punktów w kryterium cena: 89,03

##### **Oferty odrzucone:**

- Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” , ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński.  
podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 6 – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie : oferent w formularzu cenowym błędnie wyliczył we wszystkich pozycjach kwotę podatku VAT.  
W przypadku **omylki rachunkowej w obliczeniu ceny** zachodzi niezgodność w wyniku rachunku matematycznego w stosunku do prawidłowo przeprowadzonego działania na podstawie właściwych danych. W przypadku **błędu w obliczeniu ceny** niezgodność będzie wynikiem przyjęcia nieprawidłowych danych dla obliczenia ceny. ( KIO/UZP 1132/08 wyrok KIO 2008.10.31, LEX nr 466725)

- POLSKA GRUPA LABORATORYJNA Sp. z o.o., ul. Polczyńska 21A, 01-377 Warszawa, Oddział Wrocław, ul. Rogowska 5 , 54-440 Wrocław.

podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: oferent w formularzu cenowym nie podał wymaganych nazw producentów oraz numerów katalogowych oferowanych produktów, w związku z tym zamawiający nie miał możliwości oceny oferty czy spełnia ona minimalne wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## ZADANIE 2

### **Wybrano ofertę złożoną przez :**

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego  
„CENTROWET-CEZAL” Spółka z o.o.,  
ul. Dąbrowskiego 133/135,  
60-543 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 172 248,42 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta spełniająca wymogi SIWZ. Kryterium cena =100

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2 : brak innych ofert**

**Brak ofert odrzuconych.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

Wybrani wykonawcy obowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2009-05-28.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

Otrzymują:

1. ARCHEM Sp. z o.o.
2. Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND”
3. „MERCK” Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178
4. POLSKA GRUPA LABORATORYJNA Sp. z o.o.,
5. Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Spółka z o.o.,

LUBUSKI  
Wojewódzki Lekarz Weterynarii  
w Zielonej Górze  
*dr Tadeusz Woźniak*  
Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii