



Zielona Góra, 23 września 2022 r.

## **INSPEKCJA WETERYNARYJNA**

LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

		<b>Wykonawcy</b> <b>-wszyscy-</b>	
Nasz znak:	WIW.DG.272.8.4.2022		
Dot. sprawy nr:	Pytania do treści SWZ	pismo z dnia:	

Dotyczy: Postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu laboratoryjnego.

Nr sprawy: WIW.DG.272.8.2022

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Zielonej Górze z siedzibą przy ul. Botanicznej 14, 65-306 Zielona Góra informuje wszystkich Wykonawców, że wpłynęły pytania dotyczące ww. postępowania.

Jednocześnie na podstawie art. 284 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający podaje treść pytań oraz odpowiedzi.

### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie nr 7 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza by autoklaw w części zewnętrznej był wykonany ze stali malowanej proszkowo, podczas gdy w pierwotnej specyfikacji wymagał: „Część zewnętrzna autoklawu wykonana ze stali nierdzewnej, miejsca narażone na silne nagrzewanie i oddawanie ciepła (min. pokrywa) pokryte wytrzymałym tworzywem dla zwiększenia bezpieczeństwa użytkownika”. Czy Zamawiający zatem rezygnuje z zabezpieczeń mających chronić użytkownika przed poparzeniem gdyż malowana stal którą dopuścił takiego bezpieczeństwa nie daje? Dodatkowo stal malowana nie koniecznie musi być nierdzewna co biorąc pod uwagę charakterystykę pracy autoklawu (temperatura, wilgotność) z góry budzi wątpliwości



co do odporności na korozję i perforacje a także jest rozwiązaniem archaicznym i dużo niższym jakościowo. Proszę o argumentację i wyjaśnienie dlaczego Zamawiający zrezygnował zarówno z zabezpieczeń chroniących operatora przed oparzeniem oraz z degraduje jakość materiału z jakiego miało być wykonane urządzenie w pierwotnie opublikowanej specyfikacji.

**Odpowiedź: Zamawiający nie rezygnuje z zabezpieczeń chroniących operatora oraz nie degraduje jakości materiału, z którego ma być wykonany autoklaw. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania w stosunku do pierwotnej specyfikacji, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów. Zamawiający jednocześnie utrzymuje priorytet zachowania wymogu bezpieczeństwa dla operatora i funkcjonalności autoklawu.**

## **Pytanie nr 2**

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie nr 8 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza „zwykłą uszczelkę” zamiast wymaganej pierwotnie uszczelki pneumatycznej. Proszę o wyjaśnienie jakiego rodzaju jest to uszczelka, gdyż ani Zamawiający ani Wykonawca zadający pytanie tego nie doprecyzował. Uszczelka pneumatyczna posiada szereg zalet i funkcji których nie posiadają „zwykłe uszczelki” gdyż po podaniu do niej ciśnienia szczelnie domyka pokrywę uniemożliwiając jej otwarcie nawet podczas zaniku prądu w trakcie trwania cyklu co zdecydowanie zwiększa bezpieczeństwo operatora podczas pracy. Proszę zatem o doprecyzowanie jakie zabezpieczenia ma posiadać dopuszczona „zwykła uszczelka” , z jakiego ma być wykonana materiału oraz w jaki sposób ma doszczelniać autoklaw przypominając że Zamawiający wymaga w opisie przedmiotu by autoklaw nie posiadał żadnych pokręteł dociskowych co jest sprzeczne samo w sobie.

**Odpowiedź: Zamawiający poszerzył zakres wymaganych parametrów technicznych z zachowaniem swoich wymogów funkcjonalnych, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.**



### **Pytanie nr 3**

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie nr 9 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza pokrywę otwieraną do góry jako równoważną do wymaganej pierwotnie pokrywy otwieranej horyzontalnie. Wykonawca zadający pytania argumentował iż nie ma to znaczenia funkcjonalnego. Nie jest to jednak prawdą. Przewaga funkcjonalna pokrywy otwieranej do boku jest znacząca gdyż nie wymaga użycia dużej siły dla otwierania przestrzeni załadowniczej a także nie wymaga dodatkowego wspomaganie za pomocą wysięgników czy sprężyn gazowych które są często awaryjne. Pokrywa horyzontalna pozwala na uniknięcie frontального kontaktu operatora z pozostałościami pary przy otwieraniu a co najważniejsze pozwala uniknąć oparzenia wewnętrzną stroną pokrywy przy otwieraniu oraz po otwarciu przestrzeni roboczej. Proszę o odniesienie się do powyższych argumentów oraz szczegółowe wyjaśnienie z jakiego powodu Zamawiający uznał za równoważne rozwiązanie dot. pokrywy otwieranej do góry podczas gdy korzystniejszy technologicznie oraz bezpieczniejszy jest autoklaw z wymaganą pierwotnie pokrywą otwieraną horyzontalnie. Proszę również o informację czy na etapie rozpoznania cenowego Zamawiający wykonał rozpoznanie rynku autoklawów otwieranych zarówno horyzontalnie jak i pionowo co pozwoliło by na weryfikację że na terenie Polski jest co najmniej 4 wykonawców posiadających i oferujących autoklawy z pokrywą otwieraną horyzontalnie. Proszę o szczegółową odpowiedź oraz argumentację.

**Odpowiedź: Zamawiający w pierwotnej wersji specyfikacji napisał “Pokrywa otwierana w pozycji horyzontalnej - do boku (bez unoszenia do góry). Zapis ten podyktowany był doświadczeniem Zamawiającego. Na wyposażeniu laboratorium są autoklawy z pokrywami otwieranymi horyzontalnie(do boku) i otwieranymi do góry. Wygodniejsze jest otwieranie do boku, ale nie oznacza to, że autoklawy otwierane do góry nastęrczają takich trudności o jakich napisane jest w pytaniu. Zamawiający nie rezygnuje z zabezpieczeń chroniących operatora. Zamawiający wykonał rozpoznanie rynku i zgadzając się na dopuszczenie autoklawu z pokrywą otwieraną do góry poszerzył zakres wymaganych parametrów technicznych z zachowaniem swoich wymogów funkcjonalnych, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.**



#### **Pytanie nr 4**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 11 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza autoklaw bez podtrzymywania ciśnienia, wentylatora i kompresora, jednakże Zamawiający nadal wymaga w pierwotnej specyfikacji by autoklaw był w stanie przeprowadzić min. 4 sterylizacje w trakcie 8 godzin pracy. Proszę zatem o doprecyzowanie dot. wsadów jakie będzie sterylizował Zamawiający dla ustalenia czy taka konfiguracja po rezygnacji z wymienionych wyżej podzespołów jest w ogóle możliwa. Jeżeli Zamawiający będzie pracował z płynami (otwartymi i zamkniętymi) to wykorzystując jakiegokolwiek system szybkiego chłodzenia (powietrzem, wodą, wymiennikiem ciepła itd..) bez zadania dodatkowego ciśnienia z kompresora wystąpi efekt „wrzenia płynu” przy szybkim obniżaniu ciśnienia. Efekt ten doprowadzić może do utraty płynu lub rozerwania pojemnika w jakim będzie sterylizowany zatem kompresor jest tutaj niezbędny. Wentylator jest niezbędny dla efektywnej wymiany i cyrkulacji powietrza na etapie chłodzenia co jest zdecydowanie bardziej wydajne niż zastosowanie samej węzownicy lub pierścienia wodnego i pozwoli na wykonanie 4 cykli z płynami w ciągu 8 godzin pracy co jest wymogiem specyfikacji technicznej. Podtrzymywanie ciśnienia podczas schładzania jest niezbędne dla utrzymywania temperatury w przypadku sterylizacji pożywek agarowych i wykorzystywaniu autoklawu w funkcji aparatu Kocha. Jeżeli Zamawiający wymaga tych funkcji i będzie wykonywał omawiane typy sterylizacji na wymienionych wyżej wsadach to rezygnacja z podtrzymywania ciśnienia, wentylatora i kompresora jest bezpodstawna i niekorzystna dla Zamawiającego. Proszę o odniesienie się do powyższych sugestii i odpowiedzi wraz z argumentacją jakiego typu wsady będą sterylizowane a także na jakiej podstawie Zamawiający zrezygnował z wymienionych wcześniej podzespołów.

**Odpowiedź: Zamawiający przewiduje sterylizację różnego rodzaju wsadów, w tym płynów, naczyń laboratoryjnych i materiałów z tworzyw sztucznych, przy czym Zamawiający nie będzie sterylizował naczyń szczelnie zamkniętych.**

**Zamawiający poszerzył zakres wymaganych parametrów technicznych z zachowaniem swoich wymogów funkcjonalnych, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.**



### **Pytanie nr 5**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 15 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza ekran umieszczony na wysokości 93 cm umieszczony na pokrywie autoklawu. Proszę o doprecyzowanie czy dotyczy to pokrywy otwieranej horyzontalnie czy otwieranej do góry. Jeżeli dotyczy to pokrywy otwieranej do góry to dopuszczenie tego parametru było niekorzystne dla Zamawiającego, gdyż po otwarciu pokrywy nie będzie możliwości kontroli parametrów i ustawień sterownika, a co jest wymogiem OPZ, tj.: „Odczyt informacji z panelu sterującego autoklawu bez względu czy komora sterylizatora jest otwarta czy zamknięta”. Proszę o wyjaśnienie zaistniałej niezgodności względem pierwotnych wymogów Zamawiającego oraz szczegółową argumentację.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ekran na wysokości 93 cm umieszczony na pokrywie autoklawu, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.**

**Zamawiający pod słowem “pokrywa” rozumie górną część obudowy autoklawu. Zamawiający jednocześnie zaznacza, że usytuowanie panelu sterowania musi pozwalać na kontrolę parametrów pracy autoklawu, zarówno przy zamkniętej jak i otwartej komorze autoklawu.**

**Wymóg ten dotyczy każdego rodzaju autoklawu, otwieranego horyzontalnie lub do góry.**

### **Pytanie nr 6**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 19 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza autoklaw z pokrywą wykonaną z „innego materiału niż tworzywo”, które ma chronić operatora przed poparzeniem. Proszę o doprecyzowanie konkretnie dopuszczonych materiałów gdyż np. stal, stal nierdzewna oraz ich malowane odmiany nie dają ochrony przed poparzeniem ze względu na duże przewodnictwo cieplne. Proszę o szczegółowe doprecyzowanie i argumentację.

**Zamawiający dopuszcza autoklaw z pokrywą wykonaną z “innego materiału niż tworzywo”, co zwiększa konkurencyjność i poszerza krąg potencjalnych oferentów. Zamawiający nie doprecyzowuje z jakiego materiału ma być wykonana pokrywa. Nadrzędnym wymogiem w tej kwestii jest zachowanie bezpieczeństwa operatora.**



### **Pytanie nr 7**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 20 z dnia 13.09.2022 r. dopuszcza autoklaw z zaworem wyrównującym ciśnienie umieszczonym pod pokrywą sterylizacyjną. Proszę zatem o wyjaśnienia, w jaki sposób, w przypadku awarii zamkniętego autoklawu lub konieczności jego regulacji w trakcie trwania cyklu serwis lub użytkownik ma uzyskać do niego dostęp. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie gdyż dopuszczenie tego parametru jest niekorzystne dla Zamawiającego z punktu widzenia technologicznego oraz bezpieczeństwa.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza autoklaw z zaworem wyrównującym ciśnienie umieszczonym pod pokrywą sterylizatora, w celu zwiększenia konkurencyjności i poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów.**

**Zamawiający jednocześnie utrzymuje priorytet zachowania wymogu bezpieczeństwa dla operatora i funkcjonalności autoklawu.**

**Zamawiający nie wykonuje samodzielnych napraw autoklawu. W przypadku awarii Zamawiający komunikuje się z serwisem autoklawu.**

### **Pytanie nr 8**

Dot. zad. nr 1. Czy Zamawiający dopuści pojemność netto 337 l/ brutto 478 l?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuści pojemność netto 337 l/ brutto 478 l .**

### **Pytanie nr 9**

Dot. zad. nr 1. Czy Zamawiający dopuści wymiary zewnętrzne (w/s/g): 184,4x75,1x75 cm?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuści wymiary zewnętrzne (w/s/g): 184,4x75,1x75 cm**

### **Pytanie nr 10**

Dot. zad. nr 6. Czy Zamawiający dopuści cieplarkę o wymiarach zewnętrznych (szer. x wys. x głęb.) bez wyposażenia i przyłączy wynoszących: 835x 1025x650 (mm) ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza cieplarkę o wymiarach zewnętrznych (szer. x wys. x głęb.) bez wyposażenia i przyłączy wynoszących: 835x 1025x650 (mm).**



### **Pytanie nr 11**

Dot. Zad. nr 6. Czy Zamawiający jest w stanie określić średnicę portu z zatyczką silikonową znajdującego się na górze ?

**Odpowiedź: Średnica wewnętrzna portu znajdującego się na górze to ok. 28-31mm.**

### **Pytanie nr 12**

Dot. Zad. nr 7 Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną z nastawą temperatury od + 5 st. C powyżej temperatury otoczenia do + 100 st. C ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza łaźnię wodną z nastawą temperatury od + 5 st. C powyżej temperatury otoczenia do + 100 st. C.**

### **Pytanie nr 13**

Dot. Zad. nr 8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową o wymiarach wewnętrznych (wys. x szer. x głęb.) mm: 433x439x271 przy spełnieniu wymaganych wymiarów zewnętrznych, dającą możliwość przechowywania max. 3300 - 2 ml próbek?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zamrażarki niskotemperaturowej o wymiarach wewnętrznych (wys. x szer. x głęb.) mm: 433x439x271.**

### **Pytanie nr 14**

Dot. Zad. nr 8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o pojemności 37 l ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zamrażarki o pojemności 37 l**

### **Pytanie nr 15**

Dot. Zad. nr 8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę bez kółek, o wadze 59 kg, którą z łatwością można przenieść bez ich użycia ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zamrażarki bez kółek**



### **Pytanie nr 16**

Dot. Zad. nr 8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę produkowaną zgodnie z normą ISO 9001, 14001 i 45001, ale bez ISO 13485 ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zamrażarki produkowanej zgodnie z normą ISO 9001, 14001 i 45001, ale bez ISO 13485.**

### **Pytanie nr 17**

Dot. Zad. nr 12. Czy Zamawiający dopuści zmywarę laboratoryjną o wymiarach zewnętrznych: 600x630x850 (szer. x głęb. x wys.) (mm)?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmywarę laboratoryjną o wymiarach zewnętrznych: 600x630x850 (szer.x głęb.x wys.) (mm).**

Do wiadomości:

1. Adresat;
2. Aa. DG





