



Zielona Góra, 06 kwietnia 2022 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

ZASTĘPCA LUBUSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO

LEKARZA WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

Agata Bobrowska

		Wykonawcy -wszyscy-	
Nasz znak:	WIW.DG.272.3.11.2022		
Dot. sprawy:	Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych- WIW.DG.272.3.2022	pismo z dnia:	

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 11 I 17

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę odczynników laboratoryjnych do diagnostyki chorób zakaźnych- WIW.DG.272.3.2022 ofertę złożyło dziewięciu Wykonawców.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pzp Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując następujący wynik:



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii

ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra

tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,

www.wet.zgora.pl

Zadanie 1.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	56,37 %	13,33 %	69,70 %
PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 2.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 3.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	55,18 %	13,33 %	68,51 %
PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.



Oferta Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 4.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 5.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	60 %	13,33 %	73,33 %
PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j.	46,75 %	40 %	86,75 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j. z siedzibą w Gliwicach nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 6.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 7.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 8.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 9.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.



Oferta Wykonawcy Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 10.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Biuro Handlowo Techniczne „ANIMAL TRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 12.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procentowo)
Promega GmbH	60 %	40 %	100 %



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
 ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
 tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,
www.wet.zgora.pl

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Promega GmbH z siedzibą w Walldorf, Niemcy została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Promega GmbH z siedzibą w Walldorf, Niemcy nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 13.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Polgen spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Polgen spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Polgen spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Łodzi nie została odrzucona i otrzymała najwyższy



wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 14.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
A&A Biotechnology s.c.	60 %	40 %	100 %
Labiol.pl Emilia Zysk - Puda	44,61 %	40 %	84,61 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy A&A Biotechnology s.c. z siedzibą w Gdańsku została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy A&A Biotechnology s.c. z siedzibą w Gdańsku nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 15.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Labiol.pl Emilia Zysk - Puda	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Labiol.pl Emilia Zysk - Puda z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,
www.wet.zgora.pl

warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Labiol.pl Emilia Zysk - Puda z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 16.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Sterbios sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Sterbios sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Sterbios sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 pzp w zw. z art. 259 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 11 i 17 ze względu na brak ofert.



Działając na podstawie art. 253 pkt 2 pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy Syngen Biotech sp. z o.o. sp. k. z siedzibą we Wrocławiu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Zgodnie z Art. 63 ust. 2 pzp Wykonawca zobowiązany jest do złożenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne oferty, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta Wykonawcy Syngen Biotech sp. z o.o. sp. k. z siedzibą we Wrocławiu nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w związku z tym podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 11 kwietnia 2022 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp.

Do wiadomości:

1. Adresat;
2. Aa. DG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,
www.wet.zgora.pl