



Zielona Góra, 06 kwietnia 2022 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

ZASTĘPCA LUBUSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO

LEKARZA WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

Agata Bobrowska

		Wykonawcy -wszyscy-	
Nasz znak:	WIW.DG.272.2.5.2022		
Dot. sprawy:	Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę pożywek i testów mikrobiologicznych- WIW.DG.272.2.2022	pismo z dnia:	

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 3,6,7,10,15

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę pożywek i testów mikrobiologicznych- WIW.DG.272.2.2022 ofertę złożyło sześciu Wykonawców.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pzp Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując następujący wynik:



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii

ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra

tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,

www.wet.zgora.pl

Zadanie 1.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
BioMaxima S.A.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy BioMaxima S.A. z siedzibą w Lublinie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy BioMaxima S.A. z siedzibą w Lublinie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 2.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
BioMaxima S.A.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od BioMaxima S.A. z siedzibą w Lublinie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy BioMaxima S.A. z siedzibą w Lublinie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 4.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów z siedzibą w Łodzi została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów z siedzibą w Łodzi nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 5.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
GRASO Zenon Sobiecki	60 %	40 %	100 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 8.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Bentley Polska Sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Bentley Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Bentley Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 9.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Argenta Sp. z o.o. Sp.k.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Argenta Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Argenta Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 11.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Argenta Sp. z o.o. Sp.k.	43,92 %	28,57 %	72,49 %
GRASO Zenon Sobiecki	60 %	40 %	100 %
BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o.	58,41 %	28,57 %	86,98 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do



wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 12.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procentowo)
GRASO Zenon Sobiecki	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą w Starogardzie Gdańskim nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 13.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Argenta Sp. z o.o. Sp.k.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Argenta Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Argenta Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 14.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 pzp w zw. z art. 259 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 3,6,7,10,15 ze względu na brak ofert.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 11 kwietnia 2022 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp.

Do wiadomości:

1. Adresat;
2. Aa. DG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: zielonagora.wiw@wet.zgora.pl,
www.wet.zgora.pl