



Zielona Góra, dnia 13 kwietnia 2021 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

Wykonawcy

-wszyscy-

Nasz znak: WIW.DG.272.2.8.2021

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: Dostawa testów i pożywek mikrobiologicznych. Numer sprawy: WIW.DG.272.2.2021

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji najkorzystniejszą ofertę w zakresie następujących części zamówienia:

Lista wybranych Wykonawców:

W zakresie zadania nr 1:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	48,49 pkt.	40,00 pkt	88,49 pkt.
2.	BioMaxima S.A.	ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60,00 pkt	28,57 pkt	88,57 pkt.

Wybrano ofertę BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin.



Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 2:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	46,96 pkt.	40,00 pkt	86,96 pkt.
2.	BioMaxima S.A.	ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60,00 pkt	28,57 pkt	88,57 pkt.

Wybrano ofertę BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 3:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	Merck Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 142B, Warszawa 02-305	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00

Wybrano ofertę Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania 4:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
-----	-------	-------	----------------------------	--------------------------------------	------------



1.	GRASO Zenon Sobiecki	Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00
----	----------------------	-----------------------------------	-----------	-----------	--------

Wybrano ofertę GRASO Zenon Sobiecki, Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania 5:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

Wybrano ofertę ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 6:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów	ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.
2.	BioMaxima S.A.	ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	42,84 pkt	40,00 pkt	82,84 pkt.

Wybrano ofertę BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 7:



Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

Wybrano ofertę ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 8:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

Wybrano ofertę ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 9:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o.	ul. Raszyńska 13, 06-500 Piaseczno	47,43 pkt.	40,00 pkt	87,43 pkt.
2.	GRASO Zenon Sobiecki	Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański			Oferta odrzucona

Wybrano ofertę BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o., ul Raszyńska 13, 06-500 Piaseczno

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.



W zakresie zadania nr 10:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

Wybrano ofertę ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 11:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o.	ul. Raszyńska 13, 06-500 Piaseczno	60 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

Wybrano ofertę BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 06-500 Piaseczno.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania nr 12:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	GRASO Zenon Sobiecki	Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00

Wybrano ofertę GRASO Zenon Sobiecki, Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański.



Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

W zakresie zadania 13:

Lp.	Nazwa	Adres	Punktacja kryterium – cena	Punktacja kryterium – termin dostawy	Razem pkt.
1.	ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Polska 114, 60-401 Poznań	49,92 pkt.	40,00 pkt	89,92 pkt.
2.	PPHU LIMARCO Lidia Zajkowska	ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mrągowo			Oferta odrzucona

Wybrano ofertę ARGENTA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Działając na podstawie art. 108-109 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

- 1. PPHU LIMARCO Lidia Zajkowska, ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mrągowo, dotycząca zadania nr 13.**
- 2. GRASO Zenon Sobiecki, Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański, w części dotyczącej zadania nr 9.**

Uzasadnienie odrzucenia oferty firmy PPHU LIMARCO Lidia Zajkowska.

W dniu 05.03.2021 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji na „Dostawę testów i pożywek mikrobiologicznych”, oznaczenie sprawy: WIW.DG.272.2.2021, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu na Platformie „E-zamówienia”, oraz stronie internetowej.



Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na Platformie „E-zamówienia” jest jednoznaczne z zamieszczeniem ww. ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamawiający przewidział podział na 13 zadań.

W dniu 08.03.2021 r. Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie kryterium oceny ofert, ustanawiając kryterium ceny, stanowiące 60% wartości oceny oferty oraz terminu dostawy jako 40% wartości oceny oferty.

W dniu 10.03.2021 Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie strony prowadzonego postępowania oraz wymagań technicznych i organizacyjnych dot. Korespondencji elektronicznej. W związku z błędami organizacyjnymi i technicznymi Platformy „E-zamówienia”, Zamawiający zmieścił postępowanie na portalu Mini Portal. W związku z powyższymi okolicznościami, Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 22.03.2021 r. godzina 10:00, a termin otwarcia ustanowił w dniu 22.03.2021 r. godzina 12:00.

W dniu 18.03.2021 Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie instrukcji składania ofert znajdującej się w SWZ. W związku z niemożnością składania ofert przez Wykonawców poprzez Platformę „E-zamówienia”, do treści SWZ została zamieszczona instrukcja składania ofert poprzez platformę Mini Portal, na której zostało wcześniej zamieszczone postępowanie. W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 24.03.2021 r. godzina 10:00, a termin otwarcia ofert ustanowił na dzień 24.03.2021 godzina 12:00.

Zgodnie z treścią SWZ punktu 18 „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” kryterium „termin dostawy” powinno zostać wyrażone w dniach roboczych. Informacja powinna zostać podana w treści załącznika nr 5 do SWZ „Formularz ofertowy”. Oferta firmy PHHU LIMARCO Lidia Zajkowska w rubryce dot. Kryterium termin dostawy zawiera określenie „zgodnie z harmonogramem dostaw”. Określenie to nie wskazuje jednoznacznie na ilość dni roboczych, a więc nie może być uwzględnione jako wartość służąca do obliczenia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie można wezwać Wykonawcy do wyjaśnienia treści oferty, ze względu, iż Wykonawca konkretyzując podane przez siebie określenie, dokona zmiany treści oferty, wpływając na ocenę samej oferty. W konsekwencji, mając na uwadze wyżej opisany stan faktyczny sprawy, z którego wynika, że treść oferty zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu przez co jest nieporównywalna z innymi ofertami. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 odrzuca ofertę Wykonawcy.



Uzasadnienie odrzucenia oferty firmy GRASO Zenon Sobiecki w części dotyczącej zadania nr 9.

W dniu 5.03.2021 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji na „Dostawę testów i pożywek mikrobiologicznych”, oznaczenie sprawy: WIW.DG.272.2.2021, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu na Platformie „E-zamówienia”, oraz własnej stronie internetowej.

Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na Platformie „E-zamówienia” jest jednoznaczne z zamieszczeniem ww. ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zamawiający przewidział podział na 13 zadań.

W dniu 08.03.2021 r. Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie kryterium oceny ofert, ustanawiając kryterium ceny, stanowiące 60% wartości oceny oferty oraz terminu dostawy jako 40% wartości oceny oferty.

W dniu 10.03.2021 Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie strony prowadzonego postępowania oraz wymagań technicznych i organizacyjnych dot. Korespondencji elektronicznej. W związku z błędami organizacyjnymi i technicznymi Platformy „E-zamówienia”, Zamawiający zmieścił postępowanie na portalu Mini Portal. W związku z powyższymi okolicznościami, Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 22.03.2021 r. godzina 10:00, a termin otwarcia ustanowił w dniu 22.03.2021 r. godzina 12:00.

W dniu 18.03.2021 Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie instrukcji składania ofert znajdującej się w SWZ. W związku z niemożnością składania ofert przez Wykonawców poprzez Platformę „E-zamówienia”, do treści SWZ została zamieszczona instrukcja składania ofert poprzez platformę Mini Portal, na której zostało wcześniej zamieszczone postępowanie. W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 24.03.2021 r. godzina 10:00, a termin otwarcia ofert ustanowił na dzień 24.03.2021 godzina 12:00.

Zgodnie z treścią SWZ punktu 18 „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, zaoferowany termin dostawy nie może być dłuższy niż 14 dni. Oferta firmy GRASO Zenon Sobiecki w części dotyczącej zadania 9, określa termin dostawy na 15 dni. Złożona oferta nie odpowiada treści SWZ.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 w zw. z art. 187 ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert, jaką jest wartość dni terminu dostawy przedmiotu zamówienia, wpływająca na ocenę oferty.

W konsekwencji, mając na uwadze wyżej opisany stan faktyczny sprawy, z którego wynika, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, Zamawiający na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt. 5 odrzuca ofertę Wykonawcy.



Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie i na zasadach określonych w art. 308 ust 2 i 3 ustawy Pzp. Zamawiający poinformuje Wykonawcę, któremu zostanie udzielone zamówienie, o miejscu o terminie zawarcia umowy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej wobec czynności:

- 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.

Wykonawcy przysługuje 10 dniowy termin do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia kopii odwołania Zamawiającemu.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale IX Prawa zamówień publicznych, art. 505 – 590.

Z upoważnienia
Lubuskiego Wojewódzkiego
Lekarza Weterynarii w Zielonej Górze
Zastępcza Lubuskiego
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii
Agata Włochowska

.....
Kierownik Zamawiającego



